

VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSIZIONE DA ASSISTANT PROFESSOR IN CORRELATI NEURALI DEI PROCESSI SOCIALI E AFFETTIVI NEL CERVELLO SANO E PATOLOGICO, INDETTA CON DECRETO RETTORIALE PROT IMT N. 7259(196)VII.1.16.05.23

Verbale n. 2 – DEFINIZIONE CRITERI: CORREZIONE

Il giorno 20/7/2023 alle ore 17.30 si riunisce in via telematica la Commissione nominata con Decreto del Rettore n. 12729(269)VII.1.06.07.23, per l'espletamento della procedura sopra specificata, così costituita:

- Prof. Tomaso Vecchi, Professore Ordinario, Università di Pavia, SSD M-PSI/01, membro interno,
- Prof. Giuseppe Curcio, Professore Ordinario, Università dell'Aquila, SSD M-PSI/01, membro effettivo,
- Prof.ssa Maria Ida Gobbin, Professoressa Associata, Università di Bologna, SSD M-PSI/01, membro effettivo.

La commissione si riunisce in via telematica, ognuno dal proprio ufficio, tramite la piattaforma ZOOM.

La Commissione si riunisce, preso atto della segnalazione ricevuta dall'Amministrazione relativa all'incongruenza presente nel verbale numero 1, al fine di chiarire i criteri di valutazione.

La Commissione ricorda i tratti salienti del profilo bandito:

Categoria: Assistant Professor

Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE

Profilo e attività: Il/La candidato/a ideale è un/una giovane ricercatore/ricercatrice con una Laurea Magistrale e un Dottorato di Ricerca in Psicologia, Scienze Cognitive, o Neuroscienze. Deve aver maturato un'esperienza di ricerca di almeno 5 anni nell'ambito delle neuroscienze sociali e affettive (es. emozioni, empatia, teoria della mente) e delle neuroimmagini, avendo condotto studi di imaging funzionale e/o metabolico sia nella popolazione con sviluppo tipico, in presenza di deprivazione sensoriale e di processi neurodegenerativi. Il/La candidato/a ideale deve avere all'attivo almeno 10 pubblicazioni su giornali internazionali peer-reviewed (preferibilmente di medio/alto impatto) e deve aver presentato i risultati della propria ricerca in conferenze scientifiche nazionali e internazionali di alto profilo negli ambiti delle scienze affettive, delle neuroimmagini e delle neuroscienze. Il/La candidato/a ideale deve dimostrare di aver attratto fondi da agenzie pubbliche o private, nazionali o internazionali per sostenere la propria ricerca. Deve aver trascorso durante il post-Dottorato un periodo all'estero di almeno 1 anno. Deve dimostrare di essere un/una ricercatore/ricercatrice indipendente e di aver già avuto esperienza di supervisione di studenti di Laurea Magistrale o di Dottorato. È valutato positivamente che il/la candidato/a abbia ricevuto premi da società scientifiche nazionali o internazionali. Dal punto di vista delle competenze, il/la candidato/a ideale ha sviluppato ottime capacità di analisi dei dati comportamentali e delle neuroimmagini funzionali. In particolare, è un/una esperto/a di tecniche avanzate per lo studio dei correlati neurali delle emozioni, dell'empatia e/o della teoria della mente,

quali encoding/decoding, intersubject correlation o multivoxel pattern analysis. La sua ricerca deve essersi contraddistinta per l'attenzione alla validità ecologica (es. stimolazione naturalistica) e per l'aderenza ai principi della scienza aperta.

Il/la candidato/a che risulterà vincitore/vincitrice entrerà a far parte del Social and Affective Neuroscience (SANE) group della research unit MoMiLab. Il gruppo SANE studia le basi neurali e psicologiche delle capacità sociali e affettive delle persone, focalizzandosi su come gli individui comprendano, esprimano e concettualizzino i propri sentimenti e su come rispondano ai comportamenti e alle emozioni degli altri. Il SANE studia quindi i meccanismi alla base dell'empatia, della teoria della mente e delle emozioni e come queste siano rappresentate a livello cerebrale. Per perseguire questi scopi, i/le ricercatori/ricercatrici del SANE utilizzano le tecniche più avanzate di neuroimaging e di studio del comportamento, spesso in combinazione con stimolazioni di tipo naturalistico, come i film, le narrative e le interazioni sociali reali. Il/la candidato/a prescelto/a dovrà sviluppare e portare avanti una linea di ricerca originale che si inserisca nelle tematiche d'interesse del gruppo, implementando nuovi metodi e approcci allo studio del comportamento e del funzionamento cerebrale, pubblicando la propria ricerca in giornali peer-reviewed internazionali, sviluppando nuove collaborazioni con centri di ricerca nazionali e internazionali, supervisionando allievi/e di Dottorato, e impegnandosi in tutte le altre attività di disseminazione e di terza missione volte a favorire la crescita del gruppo e la promozione della sua ricerca.

TIPOLOGIA CONTRATTUALE: Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato ai sensi della legge 240/2010 articolo 24 comma 3 lettera a)

Requisiti obbligatori

- Laurea Magistrale e Dottorato di Ricerca, conseguito in Italia o all'estero, in Psicologia, Scienze Cognitive o Neuroscienze. Almeno 5 anni di esperienza nell'ambito delle neuroscienze sociali e affettive. Almeno 10 pubblicazioni in giornali internazionali peer-reviewed. Almeno 1 anno trascorso in istituzioni estere. Almeno 1 grant nazionale o internazionale.*
- Curriculum scientifico idoneo per lo svolgimento dell'attività di ricerca;*
- Ottima conoscenza della lingua inglese sia scritta che parlata.*

Ai fini dell'ammissione alla procedura, la valutazione dei requisiti è effettuata sulla base del curriculum scientifico e professionale della candidata/del candidato dal Selection Committee di cui al successivo art. 4.

I requisiti per ottenere l'ammissione devono essere posseduti alla data di scadenza del termine utile per la presentazione delle domande, pena esclusione.

La Commissione discute delle modalità di approvazione del presente verbale e dei verbali delle sedute successive alla prima. Il presente verbale sarà approvato in modalità telematica alla fine della seduta, con invio del documento da approvare a cura dell'ufficio competente. Al fine di garantire la celerità della procedura di valutazione comparativa, l'approvazione dei

verbali successivi al primo avverrà nella seduta successiva per via telematica, con invio dei documenti finali da approvare a cura dell'ufficio competente in occasione della conclusione dell'ultima seduta.

La Commissione prende visione degli atti regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura di valutazione comparativa (Regolamento di IMT sugli incarichi e sui rapporti di lavoro in ambito didattico e scientifico, bando di concorso, decreto direttoriale di costituzione della Commissione) e del DM 243/2011 "Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240" e valuterà i seguenti titoli:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e di supervisione di allievi;
- c. documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e. realizzazione di attività progettuale;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

In merito alle voci che seguono, previste nel DM 243/2011, la Commissione rileva che il settore concorsuale oggetto della procedura non prevede né richiede le seguenti specifiche competenze:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.;
- titolarità di brevetti.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, previsti nel DM 243/2011:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà altresì la produzione scientifica complessiva del candidato in termini di rilevanza (anche rispetto al settore scientifico disciplinare), consistenza, intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la produzione scientifica complessiva dei candidati, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella seconda fase, in occasione dei colloqui (**interview**), che si svolgeranno in via telematica per una durata di circa 20 minuti per candidato, la Commissione prenderà in considerazione in particolare i seguenti criteri:

- il livello della presentazione orale;
- l'originalità della ricerca;
- la capacità organizzativa del candidato;
- la rilevanza del profilo dei candidati e del profilo attitudinale e motivazionale rispetto al macro settore bandito.

Nella terza fase, in occasione della presentazione di un proprio lavoro di ricerca (**Research Seminar**), che si svolgerà in via telematica per durata complessiva di circa 20 minuti per candidato, sarà valutata la capacità espositiva in lingua inglese su argomenti scientifici.

In merito ai criteri elencati sopra, la Commissione precisa in particolare che nella prima fase di selezione, durante la quale i candidati vengono valutati sulla base dei titoli e della congruità delle ricerche rispetto ai campi definiti dal bando, si terrà conto dei criteri indicati, assegnando un punteggio a ciascun criterio, come meglio dettagliato nella tabella seguente:

| criterio | Valutazione titoli | Max. Punti |
|----------|--------------------|------------|
|----------|--------------------|------------|

| | | |
|---|--|----|
| a | dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero | 10 |
| b | eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e di supervisione di allievi | 5 |
| c | documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 5 |
| d | esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | 15 |
| e | Capacità di attrarre fondi a livello nazionale e internazionale | 15 |
| f | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 7 |
| g | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 7 |

| critério | Valutazione pubblicazioni | Max. Punti per ogni pubblicazione |
|-----------------|--|-----------------------------------|
| a | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, collocazione editoriale e impatto anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione. | 4 |
| b | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati | 4 |

| critério | Valutazione della produzione scientifica complessiva | Max. Punti |
|-----------------|---|------------|
| a | Consistenza, intensità, continuità temporale e rilevanza (sia complessiva che rispetto al settore scientifico disciplinare) della produzione scientifica, tenendo anche in considerazione indicatori bibliometrici. | 80 |

Per quanto riguarda gli indicatori specifici per la valutazione delle pubblicazioni e della produzione scientifica sopracitati, la Commissione considererà tale elemento, ove possibile, nella formulazione del giudizio finale.

La Commissione stabilisce che sarà ammessa alla fase successiva della selezione un numero di candidati conforme alla normativa vigente e in particolare all'art. 24, comma 2, lettera c della legge n. 240/2010 che prevede "l'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità e che i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei".



La valutazione della seconda fase d'esame (**interview**) si concluderà con una short list che non dà luogo ad una graduatoria ma determina l'ammissione alla fase finale della presentazione del lavoro di ricerca. La short list vedrà riportato per ciascun candidato esaminato un sintetico giudizio che terrà conto della discussione svolta dalla Commissione con l'esaminando.

La presentazione del lavoro di ricerca (**Research Seminar**) si concluderà con un giudizio su ciascun candidato, in cui verrà valutata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine dei Research Seminar, la Commissione concluderà la procedura di valutazione comparativa redigendo la graduatoria finale, esprimendo un giudizio complessivo, corredato da un punteggio in merito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati tenendo conto degli elementi che emergono dalla discussione degli stessi nel corso dell'interview e del research seminar.

Alle ore 17.45 la seduta è tolta.

