



**Verbale della procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posizione di Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato ai sensi della legge 240/2010 articolo 24 (Assistant Professor) in Economia Politica, indetta con decreto Rettorale PROT IMT N. 3022.VII.1.27.02.24**

**Verbale n. 1 – DEFINIZIONE CRITERI**

Il giorno 27/07/2024 alle ore 14.00 si riunisce in via telematica la Commissione nominata con Decreto del Rettore n. **13559.VII.1.25.07.24**, per l'espletamento della procedura sopra specificata, così costituita:

- Prof. Ennio Billancini, Professore Ordinario, Scuola IMT Alti Studi Lucca, membro interno,
- Prof.ssa Marianna Belloc, Professoressa Ordinaria, Sapienza Università di Roma, membro effettivo,
- Prof. Elias Carroni, Professore Associato, Università degli Studi di Bologna, membro effettivo

Ciascun membro della Commissione dichiara, ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della L. 240/2010 di aver ricevuto valutazione positiva sulle proprie attività di ricerca e di essere in regola rispetto allo svolgimento dell'attività didattica e di servizio agli studenti come previsto dalle norme di legge e regolamentari dell'ateneo di appartenenza.

La Commissione stabilisce all'unanimità di nominare Presidente Ennio Bilancini e segretario Marianna Belloc. La Commissione stabilisce il termine ultimo del procedimento a sei mesi dalla data odierna, ossia entro il 27/01/2025. La Commissione ricorda i tratti salienti del profilo bandito:

*Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01 Economia Politica*

*Specifiche attività di ricerca e didattica: La ricercatrice o il ricercatore svolgerà attività di ricerca pertinente alla declaratoria del settore scientifico disciplinare SECS-P/01 con particolare riguardo allo studio dei fenomeni economici a livello microeconomico utilizzando metodi induttivi e deduttivi, analisi statiche e dinamiche, con l'obiettivo di fornire basi analitiche ed empiriche per indagini applicate e per interventi nel campo della politica economica e economia pubblica.*

*La ricercatrice o il ricercatore contribuirà allo sviluppo della Scuola IMT lungo diverse dimensioni:*

- *ottimi risultati di pubblicazione,*
- *intensa collaborazione scientifica con ricercatori della Scuola IMT,*
- *supervisione dei dottorandi,*
- *insegnamento a livello di dottorato,*
- *promozione della ricerca multidisciplinare sui fenomeni economici.*



La Commissione discute delle modalità di approvazione del presente verbale e dei verbali delle sedute successive alla prima. Il presente verbale sarà approvato in modalità telematica alla fine della seduta. Al fine di garantire la celerità della procedura di valutazione comparativa, l'approvazione dei verbali successivi al primo avverrà nella seduta successiva per via telematica, con invio dei documenti finali da approvare a cura dell'ufficio competente in occasione della conclusione dell'ultima seduta.

La Commissione prende visione degli atti regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura di valutazione comparativa (Regolamento sulla disciplina del reclutamento delle ricercatrici e dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bando di concorso, decreto rettorale di costituzione della Commissione) e del DM 243/2011 "Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240".

Nella **prima fase** della selezione la Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati esprimendo un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine dell'ammissione all'intervista.

A seguito della valutazione comparativa, la Commissione ammette alla fase dell'intervista le candidate e i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore alle sei unità. Le candidate e i candidati sono tutti ammessi all'intervista qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La seconda fase della selezione consiste in una **intervista**, discussione, aperta alla comunità scientifica della Scuola, dei titoli e della produzione scientifica nonché nella presentazione di un risultato della ricerca e nella discussione del Research Statement. In occasione della presentazione, la Commissione valuterà altresì la conoscenza della lingua straniera. Le interviste si svolgeranno in via telematica per una durata di circa 45 minuti ciascuna.

A seguito delle interviste, la Commissione attribuisce un **punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni** presentate delle candidate e dei candidati ammesse/i alla stessa anche alla luce di quanto emerso dalla discussione del Research Statement e del risultato della ricerca. Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100.

#### VALUTAZIONE DEI TITOLI

Per la valutazione dei titoli la commissione ha a disposizione massimo 40/100 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che assume in ordine alla quantità e qualità dell'attività svolta dalla/dal singola/o candidata/candidato.

La commissione stabilisce di valutare i seguenti **titoli**:

<b>criterio</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Max. 40 Punti</b>
a	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	5
b	esperienza d'insegnamento universitario e di supervisione degli allievi, in Italia o all'estero	10
c	documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e	esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	5
f	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3
g	relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
h	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
i	titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
j	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
k	capacità di organizzazione della ricerca	5
l	generalità e rilevanza dei profili delle candidate/dei candidati	5

In merito alle voci che seguono, previste nel DM 243/2011, la Commissione rileva che il settore concorsuale oggetto della procedura non prevede né richiede le seguenti specifiche competenze:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

In merito alle voci

- capacità di organizzazione della ricerca,
- generalità e rilevanza dei profili dei candidati,

previste nel Regolamento di IMT sugli incarichi e sui rapporti di lavoro in ambito didattico e scientifico, la Commissione rileva che la prima verrà tenuta in conto nella valutazione del titolo d) di cui sopra, mentre la seconda nella valutazione della produzione scientifica complessiva, descritta qui di seguito. Tali voci saranno comunque tenute in conto anche nella fase di intervista.

## VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Per la valutazione delle pubblicazioni la commissione ha a disposizione massimo 60/100 punti.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri, previsti nel DM 243/2011:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, anche tenendo conto delle pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata/del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati.

<b>Criterio</b>	<b>Valutazione pubblicazioni</b>	<b>Max. punti per pubblicazione</b>
a.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, anche tenendo conto delle pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed;	4
b.	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
c.	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata/del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	3
d.	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati.	Fattore moltiplicativo della somma dei criteri a, b, c, compreso fra 0 ed 1.

La Commissione valuta, inoltre, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge.

<b>criterio</b>	<b>Valutazione della produzione scientifica complessiva</b>	<b>Max. punti</b>
a	Consistenza, intensità, continuità temporale e rilevanza (sia complessiva che rispetto al settore scientifico disciplinare) della produzione scientifica.	20



SCUOLA  
ALTI STUDI  
LUCCA

Infine, la Commissione, per la valutazione dell'intervista, tiene in considerazione la rilevanza del profilo scientifico, motivazionale e attitudinale rispetto al macro-settore bandito, nonché il possesso delle competenze linguistiche.

Al termine delle interviste, la Commissione concluderà la procedura di valutazione comparativa redigendo la graduatoria finale, esprimendo un giudizio complessivo, corredato da un punteggio in merito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati tenendo conto degli elementi che emergono dalla discussione degli stessi nel corso dell'intervista.

Alle ore 16.00 la seduta è tolta.