



VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSIZIONE DA ASSISTANT PROFESSOR IN LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, INDETTA CON DECRETO RETTORIALE PROT IMT N. 7257(195)VII.1.16.05.23

Verbale n. 1 – DEFINIZIONE CRITERI

Il giorno 11.07.2023 alle ore 11 si riunisce in via telematica la Commissione nominata con Decreto del Rettore n. 12773(271)VII.1.06.07.23, per l'espletamento della procedura sopra specificata, così costituita:

- Prof. Gustavo Cevolani, Professore Associato, Scuola IMT Alti Studi Lucca, SSD M-FIL/02 – membro interno
- Prof. Francesco Bianchini, Professore Associato, Università di Bologna, SSD M-FIL/02 – membro effettivo
- Prof.ssa Sara Dellantonio, Professoressa Associata, Università di Trento, SSD M-FIL/02 – membro effettivo.

Ciascun membro della Commissione dichiara, ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della L. 240/2010 di aver ricevuto valutazione positiva sulle proprie attività di ricerca e di essere in regola rispetto allo svolgimento dell'attività didattica e di servizio agli studenti come previsto dalle norme di legge e regolamentari dell'ateneo di appartenenza.

[...]

La Commissione stabilisce all'unanimità di nominare Presidente il Prof. Bianchini e segretario il Prof. Cevolani. La Commissione stabilisce il termine ultimo del procedimento a sei mesi dalla data odierna, ossia entro il 11.01.2024. La Commissione ricorda i tratti salienti del profilo bandito:

Categoria: Assistant Professor

Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/02 - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA

Profilo e attività: La ricercatrice o il ricercatore collaborerà con il gruppo MInD dell'unità di ricerca MoMiLab della Scuola IMT. Il gruppo MInD combina approcci formali, teorici ed empirici per studiare l'inferenza scientifica, il ragionamento umano e il ruolo della scienza e degli esperti nella società. La ricercatrice o il ricercatore dovranno sviluppare un programma di ricerca originale e innovativo, pubblicare a livello internazionale nelle riviste di settore e promuovere l'agenda di ricerca del gruppo e della Scuola in generale.

La ricercatrice o il ricercatore potrà contribuire agli insegnamenti in ambito dottorale in base alle esigenze didattiche della Scuola IMT.

Contribuirà inoltre alla co-supervisione dei dottorandi della Scuola e alle attività di didattica integrativa e di servizio alle allieve e agli allievi, rafforzando l'offerta formativa organizzando seminari di ricerca specialistici su temi di interesse trasversale alla Scuola.

Tipologia contrattuale: Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato ai sensi della legge 240/2010 articolo 24 comma 3 lettera a)

Requisiti obbligatori

- *Titolo di dottorato di ricerca o equivalente in aree attinenti al profilo di cui all'art. 1 del presente bando conseguito in Italia o all'estero;*
- *Curriculum scientifico idoneo per lo svolgimento dell'attività di ricerca;*
- *Ottima conoscenza della lingua inglese sia scritta che parlata.*

Ai fini dell'ammissione alla procedura, la valutazione dei requisiti è effettuata sulla base del curriculum scientifico e professionale della candidata/del candidato dal Selection Committee di cui al successivo art. 4.

I requisiti per ottenere l'ammissione devono essere posseduti alla data di scadenza del termine utile per la presentazione delle domande, pena esclusione.

La Commissione discute delle modalità di approvazione del presente verbale e dei verbali delle sedute successive alla prima. Il presente verbale sarà approvato in modalità telematica alla fine della seduta, con invio del documento da approvare a cura dell'ufficio competente. Al fine di garantire la celerità della procedura di valutazione comparativa, l'approvazione dei verbali successivi al primo avverrà nella seduta successiva per via telematica, con invio dei documenti finali da approvare a cura dell'ufficio competente in occasione della conclusione dell'ultima seduta.

La Commissione prende visione degli atti regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura di valutazione comparativa (Regolamento di IMT sugli incarichi e sui rapporti di lavoro in ambito didattico e scientifico, bando di concorso, decreto direttoriale di costituzione della Commissione) e del DM 243/2011 "Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240" e valuterà i seguenti titoli:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e di supervisione di allievi;
- c. documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e. realizzazione di attività progettuale;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

In merito alle voci che seguono, previste nel DM 243/2011, la Commissione rileva che il settore concorsuale oggetto della procedura non prevede né richiede le seguenti specifiche competenze:

- titolarità di brevetti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, previsti nel DM 243/2011:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà altresì la produzione scientifica complessiva del candidato in termini di rilevanza (anche rispetto al settore scientifico disciplinare), consistenza, intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerando che nel Settore Concorsuale relativo alla procedura in oggetto, gli indici bibliometrici (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.) non vengono usualmente utilizzati per valutazioni ufficiali – evidenza avvalorata anche dal fatto che il Settore Concorsuale è non bibliometrico ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale – decide all'unanimità di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Nella seconda fase, in occasione dei colloqui (**interview**), che si svolgeranno in via telematica per una durata di circa 20 minuti per candidato, la Commissione prenderà in considerazione in particolare i seguenti criteri:

- il livello della presentazione orale;
- l'originalità della ricerca;
- la capacità organizzativa del candidato;
- la rilevanza del profilo dei candidati e del profilo attitudinale e motivazionale rispetto al macro settore bandito.

Nella terza fase, in occasione della presentazione di un proprio lavoro di ricerca (**Research Seminar**), che si svolgerà in via telematica per durata complessiva di circa 20 minuti per candidato, sarà valutata la capacità espositiva in lingua inglese su argomenti scientifici.

In merito ai criteri elencati sopra, la Commissione precisa in particolare che nella prima fase di selezione, durante la quale i candidati vengono valutati sulla base dei titoli e della congruità delle ricerche rispetto ai campi definiti dal bando, si terrà conto dei criteri indicati, assegnando un punteggio a ciascun criterio, come meglio dettagliato nella tabella seguente:

criterio	Valutazione titoli	Max. Punti
a	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2
b	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e di supervisione di allievi	4
c	documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d	esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	4
e	realizzazione di attività progettuale	4
f	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

criterio	Valutazione pubblicazioni	Max. Punti per ogni pubblicazione
a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, collocazione editoriale e impatto anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione.	2
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati	2

criterio	Valutazione della produzione scientifica complessiva	Max. Punti
a	Consistenza, intensità, continuità temporale e rilevanza (sia complessiva che rispetto al settore scientifico disciplinare) della produzione scientifica	60



La Commissione stabilisce che sarà ammessa alla fase successiva della selezione un numero di candidati conforme alla normativa vigente e in particolare all'art. 24, comma 2, lettera c della legge n. 240/2010 che prevede "l'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità e che i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei".

La valutazione della seconda fase d'esame (**interview**) si concluderà con una short list che non dà luogo ad una graduatoria ma determina l'ammissione alla fase finale della presentazione del lavoro di ricerca. La short list vedrà riportato per ciascun candidato esaminato un sintetico giudizio che terrà conto della discussione svolta dalla Commissione con l'esaminando.

La presentazione del lavoro di ricerca (**Research Seminar**) si concluderà con un giudizio su ciascun candidato, in cui verrà valutata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine dei Research Seminar, la Commissione concluderà la procedura di valutazione comparativa redigendo la graduatoria finale, esprimendo un giudizio complessivo, corredato da un punteggio in merito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati tenendo conto degli elementi che emergono dalla discussione degli stessi nel corso dell'interview e del research seminar.

Alle ore 13:00 la seduta è tolta.